



FORIMOD DUEL PINGPONG TVEKAMP

MAGTANVENDELSER ELLER EJ?

Ekstra Bladet satte i en række artikler i maj og juni fokus på kriminelle udviklingshæmmede. Forstander på Bøge Allé 16 i Ribe, Flemming Hansen, blev flere gange citeret for at efterlyse magtbeføjelser for at kunne løse den kriminalpræventive opgave. Deri ligger også hensynet til medarbejdere og medbeboeres sikkerhed. Den holdning vækker alligevel harme i dele af det pædagogiske miljø. Blandt andet hos forstander på Nørholm Kollegiet, Peter Hald, som mener, at magtbeføjelser ikke kan kobles med socialpædagogisk arbejde.

Flemming Hansen, forstander på Bøge Allé 16 i Ribe

1. Er pædagogerne på Bøge Allé 16 for dårlige til deres arbejde?

- Nej, bestemt ikke. De håndterer meget komplekse opgaver, som de i langt de fleste tilfælde rent faktisk også lykkes med. Plads til forbedringer er der selvfølgelig alle vegne – også på Bøge Allé 16.

2. Sætter man noget over styr ved at tildele botilbuddene flere magtbeføjelser?

- Det er klart min opfattelse, at det ene ikke nødvendigvis udelukker det andet. Hos os har vi mødt nogle meget hårdkogte domfældte, som på intet tidspunkt vil samarbejde, indordne sig eller følge personalets anvisninger. De har så at sige været uden for pædagogisk rækkevidde. Skulle flere virkemidler ude på tilbuddene imidlertid sætte noget over styr i den kontekst, så er det min opfattelse, at det allerede er sat over styr.

3. Hvorfor tror du, at magtbeføjelser klinger så dårligt i pædagogiske kredse?

- Jeg tror, det er kulturelt betinget. Pædagogik handler jo om motivation som alternativ til magt. Magt handler også om at tage ansvar, og vi lever i et samfund, som på alle måder gør det svært for den enkelte at tage ansvar. Derfor bliver det stadig mere angstprovokerende for den enkelte at håndtere magtbeføjelser. Måske er det en overvejelse værd at reflektere grundigt over, om vi overhovedet kan løse den opgave, domstolene betror os, uden at anvende magt.

Peter Hald, forstander på Nørholm Kollegiet i Herning

1. Siger I bare nej til de vanskelige beboere?

- Nej, vi har beboere, som har mange træk til fælles med dem, *Ekstra Bladet* omtaler. Det er klart, at en hver domfældt principielt bør matches af det helt rigtige tilbud. Og det har vi næppe i alle tilfælde. Der kan godt være en opgave, hvor vi ikke har lige præcis den faglighed, der skal til. Men når vi alligevel kan løfte selv svære opgaver, skyldes det en individuel vurdering af, hvilke tilbud den enkelte skal have. Der skal tages hensyn til den enkelte afdelings sociale balance, den aktuelle normering og den pædagogik, der skal anvendes.

2. Gambler I ikke med omgivelserne, personalet og medbeboernes sikkerhed?

- Nej, hverken på eller uden for matriklen. Alle ved, at der er risiko for recidiv – og handler derefter. Vi mener, at lovgivningen og vores faglighed rækker til at skabe et udviklende miljø, som langt hen ad vejen bør holde beboerne fri af kriminalitet.

3. Hvorfor har du så meget imod magtbeføjelser?

- Fordi magtbeføjelser ikke er velegnet til at behandle og resocialisere vores beboere. Magt kan ikke erstatte socialpædagogik.

hs/lsa